



Informe Estratégico:

El objetivo es comprender el contexto integral en el que se desenvuelve el sistema educativo, considerando sus dimensiones socioeconómicas, demográficas y políticas.

Elaborado por:

Marco A. Sánchez Cabrera como coordinación de investigación.

Análisis de la Situación Actual de la Educación en México

1. Introducción

1.1. Propósito y Alcance del Análisis

El presente informe tiene como objetivo principal ofrecer un análisis multifacético de la situación actual de la educación en México. Se abordará el contexto integral en el que se desenvuelve el sistema educativo, considerando sus dimensiones socioeconómicas, demográficas y políticas. Además, se examinará detalladamente la inversión en educación, tanto en términos de su proporción respecto al Producto Interno Bruto (PIB) como del gasto gubernamental, incluyendo un análisis comparativo con otros países de América Latina y de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). Se profundizará en la trayectoria política de las reformas educativas en los últimos 25 años y las alianzas gubernamentales, así como en el impacto de las reformas estructurales de los dos sexenios más recientes. Finalmente, se incluirá una sección dedicada al costo económico de los paros laborales y bloqueos viales recientes por parte del gremio sindical (CNTE), culminando con conclusiones y recomendaciones para mejorar la financiación educativa. Este estudio busca proporcionar una comprensión holística de los desafíos y oportunidades, sirviendo como base para la formulación de políticas públicas informadas y estratégicas.

1.2. Estructura del Reporte

El informe se organiza en cinco secciones principales. La primera, esta introducción, establece el propósito y la estructura del documento. La segunda sección, "Contexto del Sistema Educativo Mexicano", analiza los panoramas socioeconómico, demográfico y político que enmarcan la educación. La tercera sección, "Inversión y Gasto en Educación en México", detalla la financiación del sector, incluyendo comparativas internacionales y la evolución del gasto federal. La cuarta sección aborda el "Costo Económico de los Paros Laborales y Bloqueos (CNTE)". Finalmente, la quinta sección presenta las "Conclusiones y Recomendaciones para la Financiación de la Educación".

2. Contexto del Sistema Educativo Mexicano

2.1. Panorama Socioeconómico

2.1.1. Pobreza, Rezago Educativo y Desigualdad

El sistema educativo mexicano se desenvuelve en un contexto socioeconómico marcado por la pobreza y la desigualdad, que se manifiestan de manera contundente en el ámbito educativo. Aproximadamente el 19.4% de la población, equivalente a 25.1 millones de personas, padece rezago educativo, una condición directamente vinculada a la asistencia escolar y la culminación de los niveles educativos obligatorios.¹ Esta problemática es particularmente acentuada en las poblaciones más jóvenes. Se observa que el 42.9% de los adolescentes entre 12 y 17 años se encuentran en situación de pobreza, y de estos, un 8.5% vive en pobreza extrema. De manera similar, el 34.5% de los jóvenes entre 18 y 29 años están en pobreza (8.3 millones), con un 6.2% en pobreza extrema.¹

La carencia de acceso a la seguridad social es otra dimensión crítica de la pobreza multidimensional que afecta a la infancia y adolescencia, con más de la mitad (58.0%, o 21.6 millones) de niñas, niños y adolescentes sin este beneficio.¹ Esta situación subraya que las condiciones socioeconómicas no son meros factores externos, sino barreras fundamentales para el acceso, la permanencia y la calidad educativa en México. Cuando las necesidades básicas de una familia, como el acceso a la seguridad social o ingresos suficientes, no están cubiertas, la capacidad de un niño para asistir a la escuela de manera regular, concentrarse en el aprendizaje y acceder a recursos esenciales se ve gravemente comprometida. Por lo tanto, las mejoras en los resultados educativos requieren un enfoque integral que aborde las causas profundas de la pobreza.

La desigualdad educativa es un problema persistente y profundo, afectando de manera desproporcionada a las comunidades rurales y marginadas, que a menudo carecen de instalaciones escolares adecuadas y materiales de aprendizaje, lo que restringe las oportunidades de los estudiantes para desarrollar su máximo potencial.² Las preocupaciones sobre la calidad educativa son evidentes en los resultados académicos: el 33.9% de los estudiantes en todos los niveles demuestran conocimientos insuficientes en lectura y comunicación, y solo dos de cada diez estudiantes de educación media superior alcanzan niveles satisfactorios o sobresalientes en matemáticas.³

Existe una marcada correlación entre el origen socioeconómico y el rendimiento académico. Los estudiantes cuyos padres han completado niveles educativos superiores tienden a obtener mejores resultados, y los hogares con mayor nivel económico generalmente muestran un desempeño escolar superior.³ Esta evidencia de una desventaja educativa intergeneracional sugiere que las desigualdades actuales en el sistema educativo perpetúan las disparidades socioeconómicas a lo largo de las generaciones. Este ciclo vicioso obstaculiza la movilidad social y el desarrollo nacional a largo plazo, haciendo más difícil romper los patrones de pobreza. Sin intervenciones específicas dirigidas a apoyar a los niños de entornos desfavorecidos, la estratificación socioeconómica existente probablemente se reforzará, limitando el desarrollo del capital humano y el progreso social en general.

2.1.2. Impacto de la Informalidad Laboral en el Acceso y Permanencia Educativa

La informalidad laboral en México representa un desafío significativo con profundas implicaciones para el sistema educativo. Se ha documentado que el empleo informal tiene un impacto negativo en los rendimientos de la educación superior, un efecto que se intensificó durante la pandemia de COVID-19.¹ El sector informal se caracteriza por el autoempleo no registrado ante las autoridades fiscales y, con frecuencia, por la generación de empleos de baja calidad y productividad.⁶

Un porcentaje considerable de la fuerza laboral, incluso aquellos con niveles educativos avanzados, se encuentra en el sector informal. Por ejemplo, el 67.02% de las personas con secundaria terminada, el 55.02% con preparatoria y el 41.52% con educación superior se desempeñan en este sector.⁸ Es relevante destacar que un alto nivel de educación formal no garantiza el empleo formal en México; incluso individuos con títulos avanzados pueden terminar en trabajos informales.⁹ Los trabajadores informales a menudo carecen de prestaciones fundamentales, como el acceso a instituciones de salud.¹⁰

La alta prevalencia del empleo informal, incluso entre personas con educación superior, reduce significativamente los beneficios económicos percibidos de la educación formal. Esto puede desincentivar a estudiantes y familias a invertir en una educación prolongada, lo que podría aumentar las tasas de abandono escolar o disminuir las aspiraciones educativas, especialmente si el empleo informal inmediato ofrece ingresos más rápidos, aunque precarios. Esta realidad económica socava la propuesta de valor tradicional de la educación como un camino hacia la movilidad ascendente. Si el esfuerzo y el costo de cursar estudios superiores no garantizan un empleo formal con beneficios, las personas, en particular las de bajos ingresos, podrían

optar racionalmente por ingresar al mercado laboral informal más temprano, lo que contribuye al rezago educativo y a niveles generales de escolaridad más bajos. Esto crea un ciclo de retroalimentación en el que la economía informal actúa como un desincentivo para la inversión educativa.

Además, existe una notable desconexión entre el currículo educativo y las exigencias del mercado laboral formal.¹¹ Esta desalineación agrava el problema del empleo informal. Si las habilidades y conocimientos adquiridos en la educación formal no son directamente aplicables o valorados en el sector formal, se refuerza la necesidad de que las personas busquen trabajo informal, lo que devalúa aún más la relevancia de la educación formal y afecta la productividad nacional. La limitada capacidad de la economía mexicana para generar empleos formales se correlaciona negativamente con la tasa de desempleo, empujando a los individuos hacia el trabajo informal.¹⁰ Los jóvenes son particularmente vulnerables a aceptar empleos informales para obtener ingresos inmediatos.⁹

2.2. Panorama Demográfico

2.2.1. Estructura por Edades y Proyecciones Poblacionales

México se encuentra en medio de una compleja transición demográfica. La población total en 2020 fue de 126,014,024 habitantes, con un crecimiento del 12.2% desde 2010.¹⁴ Para 2024, la población estimada es de 130,860,999, proyectándose a 131,946,900 para 2025.¹⁵ La estructura por edades en 2024 indica que el 23.3% de la población es menor de 15 años, el 68.6% se encuentra entre 15 y 64 años, y el 8.2% tiene más de 65 años.¹⁵

A nivel regional, tomando a Jalisco como referencia, a mediados de 2024, el 19.3% de la población tenía entre 0 y 11 años, el 30.6% entre 12 y 29 años, el 37.8% entre 30 y 59 años, y el 12.3% más de 60 años.¹⁶ La edad mediana en Jalisco es de 30 años en 2024, con proyecciones de aumento.¹⁶ El índice de envejecimiento para Jalisco es de 34.8 personas de 65 años o más por cada 100 niños de 0 a 14 años en 2024, y se espera que aumente a 46.6 para 2030.¹⁶ La esperanza de vida en Jalisco en 2024 es de 76.02 años (79.28 para mujeres y 73.00 para hombres), en línea con la cifra nacional de 75.5 años.¹⁶ La tasa bruta de natalidad en Jalisco disminuyó significativamente en un 65.3% entre 1970 y 2024.¹⁶

México está experimentando una transición demográfica dual: por un lado, una disminución en la tasa de natalidad y un envejecimiento de la población, y por otro, la persistencia de una considerable cohorte joven. Esto presenta un desafío doble para

el sistema educativo. Si bien la presión de crecimiento sobre la educación básica podría estabilizarse, existe una necesidad creciente de educación media superior y superior de alta calidad para preparar adecuadamente a la numerosa cohorte juvenil para el mercado laboral. Además, se observa una creciente demanda de educación para adultos y oportunidades de aprendizaje a lo largo de la vida para una fuerza laboral que envejece. La estructura demográfica actual implica que, aunque la demanda de educación preescolar y primaria podría estabilizarse, el número absoluto de jóvenes que requieren educación secundaria y superior seguirá siendo sustancial, lo que exige una inversión continua en estos niveles para asegurar una fuerza laboral calificada. El envejecimiento de la población también resalta una futura demanda de programas de educación para adultos y de recualificación.

Las tasas netas de matriculación para el ciclo escolar 2022-2023 fueron del 66.6% para preescolar, 95.8% para primaria, 82.9% para secundaria y 62.5% para media superior.¹ Las tasas de asistencia escolar en 2020 fueron del 61.9% para edades de 3-5 años, 92.7% para 6-14 años y 44.4% para 15-24 años.¹⁴ La significativa caída en las tasas de matriculación neta desde primaria (95.8%) a secundaria (82.9%) y, en particular, a media superior (62.5%)¹, en combinación con la gran población juvenil, indica puntos críticos de fuga en la trayectoria educativa. Esto sugiere que México no está aprovechando plenamente su bono demográfico, ya que una parte sustancial de su gran cohorte juvenil no completa los niveles educativos superiores, lo que podría llevarlos a ingresar a la fuerza laboral con calificaciones insuficientes y agravar los desafíos del empleo informal. No abordar estos puntos de fuga podría convertir el bono demográfico en una carga demográfica, limitando el desarrollo del capital humano y el progreso económico general.

2.2.2. Implicaciones Demográficas para la Planificación Educativa

El nivel promedio de escolaridad en México en 2024 muestra un panorama mixto, con avances en cobertura y equidad de género, pero con desafíos persistentes en la calidad educativa y el acceso a niveles superiores de educación.¹⁸ Este promedio varía considerablemente por región, con áreas urbanas generalmente presentando mayores niveles de escolaridad que las rurales.¹⁸

Si bien México muestra progreso en la matriculación en educación superior y en la eficiencia terminal¹⁹, las persistentes disparidades regionales en la escolaridad¹⁸ y las altas tasas de abandono en los niveles de educación media superior¹ indican que la planificación educativa debe trascender los agregados nacionales para abordar las necesidades localizadas. Un enfoque uniforme probablemente no logrará cerrar la

brecha de equidad, especialmente en las zonas rurales y marginadas. Esto implica que las políticas educativas deben ser más granulares y adaptadas a los contextos socioeconómicos y culturales específicos de diversas comunidades.

El Programa Sectorial de Educación (PSE) 2020-2024 de la SEP busca garantizar una educación equitativa, inclusiva, intercultural e integral, con énfasis en la ciencia, la tecnología y la reducción del abandono escolar.¹⁹ En el ciclo escolar 2023-2024, la tasa bruta de escolarización en educación superior alcanzó el 43.8%, lo que representa un aumento de 5.3 puntos porcentuales desde el ciclo 2018-2019.¹⁹ La eficiencia terminal en educación básica mejoró del 23.7% en 2017-2018 al 26.7% en 2022-2023, con un incremento notable en el caso de las mujeres.¹⁹

La combinación del cambio demográfico hacia una población que envejece ¹⁶ y el objetivo declarado de promover el aprendizaje a lo largo de la vida y la profesionalización ¹⁹ implica una creciente necesidad de programas de educación para adultos flexibles y accesibles. Esto es crucial no solo para mejorar las habilidades de la fuerza laboral existente, sino también para abordar el rezago educativo entre los adultos, muchos de los cuales se encuentran en el sector informal, con el fin de aumentar su productividad y movilidad social. Esto exige una reevaluación de las ofertas educativas para satisfacer las necesidades específicas de los estudiantes adultos, incluyendo formatos flexibles y capacitación basada en habilidades relevantes para las demandas del mercado laboral actual y futuro.

2.3. Panorama Político

2.3.1. Entorno Político y Electoral Actual

El panorama político mexicano actual se caracteriza por la estabilidad y la continuidad, con las elecciones generales de 2024 proyectándose como democráticas y con una alta probabilidad de una victoria de la coalición de Morena.²⁰ Esta perspectiva sugiere una continuación del proyecto político del gobierno actual. El Presidente Andrés Manuel López Obrador mantiene un considerable respaldo popular, a pesar de los desafíos en áreas clave como la salud y la seguridad.²⁰ Morena y sus aliados ejercen un fuerte dominio político a nivel subnacional, gobernando en 23 estados.²⁰

La continuidad política prevista bajo un gobierno liderado por Morena implica que el marco de política educativa actual, específicamente la Nueva Escuela Mexicana (NEM), probablemente se mantendrá y se consolidará. Esto sugiere un énfasis continuo en sus principios fundamentales, como la identidad nacional, la transformación social, el pensamiento crítico y la equidad. Sin embargo, también podría perpetuar los desafíos

de implementación ya identificados, como la falta de claridad en las materias básicas, la complejidad de la ejecución y la capacitación docente insuficiente. La estabilidad política, aunque proporciona una dirección consistente, podría ralentizar o hacer menos crítica la adaptación a estas deficiencias, permitiendo que los problemas existentes se arraiguen en lugar de ser abordados con celeridad.

A pesar de esta estabilidad política, se han identificado riesgos latentes que podrían materializarse, incluyendo la inestabilidad institucional derivada de la intervención burocrática en los procesos electorales, la violencia política y preocupaciones más amplias relacionadas con el estado de derecho y la incertidumbre regulatoria.²⁰ En el ámbito económico, el crecimiento de México en 2023 no cumplió las proyecciones, y para 2024 se anticipa que no superará el 2.2%.²¹ La inflación sigue siendo un riesgo económico persistente.²¹ Además, la tasa de informalidad laboral se mantiene elevada, alcanzando el 54.6% en el tercer trimestre de 2024, lo que representa un desafío económico y social significativo.¹⁴

La combinación de un fuerte mandato político, derivado de la probable victoria de Morena, y las persistentes vulnerabilidades económicas, como el bajo crecimiento, la alta informalidad y la inflación, podría generar una presión fiscal considerable sobre el sector educativo. Aunque el gobierno pueda priorizar programas sociales y becas, el contexto económico general podría limitar la disponibilidad de recursos sustanciales necesarios para mejoras integrales de calidad, desarrollo de infraestructura y profesionalización docente. Esto crea una tensión entre la voluntad política y la realidad económica, lo que podría dificultar la consecución de los objetivos educativos más ambiciosos.

2.3.2. Dinámicas de Gobernanza y Actores Clave en Educación

La administración actual ha puesto un fuerte énfasis en la "revalorización" del magisterio, lo que se ha traducido en aumentos salariales, mejoras en prestaciones y un fomento del diálogo y el respeto hacia la profesión docente.²² Se ha implementado un programa significativo de becas para estudiantes, con un total de 12 millones de apoyos otorgados.²² La Nueva Escuela Mexicana (NEM) fue introducida con el propósito de reducir la brecha de calidad entre las escuelas públicas y privadas, promoviendo una formación integral, el pensamiento crítico y la lucha contra la discriminación.²³ Los pilares fundamentales de la NEM incluyen la "Escuela al Centro", el desarrollo profesional continuo de los docentes, la inclusión, la equidad y una mejora en la gobernanza del sistema educativo.²

A pesar de sus objetivos declarados, la NEM enfrenta varios desafíos. Se ha señalado una falta de claridad en la enseñanza de materias básicas, una implementación compleja, resistencia al cambio por parte de diversos actores, recursos limitados y problemas en los mecanismos de evaluación y seguimiento.²⁴ La capacitación docente para la NEM ha sido percibida como inadecuada, con solo el 11% de los maestros calificándola como "excelente" y el 56% como "regular".²⁵ Los resultados de la prueba PISA 2022 revelan los niveles más bajos de México en lectura y matemáticas desde 2006, lo que sugiere un deterioro en la calidad educativa.²⁵ Además, la deserción escolar en secundaria aumentó un 34.48% entre 2022 y 2023, lo que indica un posible impacto negativo en la retención estudiantil.²⁵

La alianza política entre el gobierno actual y la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), si bien buscaba revalorizar a los maestros y promover la inclusión social, parece haber comprometido inadvertidamente el rigor y la rendición de cuentas necesarios para reformas educativas efectivas. La abrogación de la reforma anterior y la percepción de un "retorno de viejos controles" a los líderes sindicales podrían haber contribuido a la falta de una evaluación clara y a los desafíos en la implementación de la NEM. Esto, en última instancia, ha obstaculizado las mejoras de calidad, como lo demuestran el descenso en los puntajes PISA y el aumento de las tasas de deserción.

La CNTE formó una alianza política con Morena, apoyando la campaña presidencial de López Obrador a cambio de la abrogación de la reforma educativa del sexenio anterior.²⁶ Aunque la reforma de 2013 fue abrogada, la nueva ley, según informes, mantuvo "elementos esenciales" de su predecesora, lo que generó críticas de la CNTE, que la consideró "igual o más dañina que la de Peña Nieto".²⁶ La base de poder de la CNTE, arraigada en su capacidad de movilización, se vio disminuida por la reforma de Peña Nieto, pero aparentemente "regresó" bajo el gobierno de López Obrador.²⁷ Las demandas de la CNTE incluyen la abrogación de la ley del ISSSTE de 2007 y de la reforma educativa, un aumento salarial del 100%, la reinstalación de trabajadores cesados, un incremento del presupuesto para educación y salud, la eliminación de la UMA y las cuentas individuales de pensiones, y una mayor democracia sindical.²⁸

La persistente insatisfacción de la CNTE y sus continuas protestas, a pesar de las concesiones y la alianza declarada con el gobierno, revelan una tensión fundamental e irresuelta dentro del sistema educativo mexicano. Esto no se limita a detalles específicos de políticas o beneficios económicos, sino que representa una lucha ideológica más profunda por el poder, el control y el modelo mismo de educación. Este

conflicto estructural y arraigado, incluso bajo un gobierno que buscó una alianza, genera inestabilidad e incertidumbre sistémica, lo que dificulta la planificación a largo plazo y la implementación consistente de políticas.

3. Inversión y Gasto en Educación en México

3.1. Inversión en Educación como Proporción del PIB

3.1.1. Análisis Comparativo con Países de América Latina y la OCDE

La inversión en educación en México, en comparación con otros países, presenta un panorama que denota un desafío estructural. El gasto público promedio en educación como porcentaje del PIB (entre 2010 y 2020) fue del 4.9% para los países de la OCDE y del 5.4% para los países de América Latina y el Caribe (ALC).³⁰ En contraste, el promedio del PIB que México ha destinado a la educación en la última década ha sido del 3.63%.³¹ Para los años 2023 y 2024, el gasto público aprobado para educación en México fue equivalente al 3.01% del PIB.³³

Dentro de América Latina, México se ubica en el séptimo lugar entre los países que destinan un menor porcentaje de su PIB a la educación (3.5%), mientras que Costa Rica asigna el más alto (7.1%) y Argentina el más bajo (1.6%).³¹ La inversión en educación en todos los niveles (preescolar, primaria, secundaria, terciaria) en los países de ALC es generalmente inferior a la de los países de la OCDE.³⁰ Un dato particularmente revelador es que el gasto por estudiante en México es aproximadamente cinco veces menor que el promedio de la OCDE.³⁵

La inversión consistentemente baja de México en educación como porcentaje del PIB, en comparación tanto con el promedio de la OCDE como con el de América Latina y el Caribe, indica un problema estructural y crónico de subfinanciamiento. Esto se agrava aún más por el gasto significativamente menor por estudiante en comparación con los países de la OCDE, lo que señala un déficit sustancial de recursos que impacta directamente la calidad, la equidad y el alcance general de los servicios educativos. Esta brecha cuantitativa no es marginal, sino una diferencia profunda que limita la capacidad del sistema para invertir en infraestructura moderna, salarios docentes competitivos, materiales de aprendizaje actualizados e integración tecnológica, contribuyendo directamente a los desafíos de calidad y equidad previamente identificados.

Aunque el presupuesto educativo para 2024 (1.019 billones de pesos mexicanos) es el más alto del sexenio actual, representa una disminución del 3.6% en términos reales

en comparación con 2015.³⁶ Esta disminución en términos reales, a pesar de los aumentos nominales, indica una erosión oculta del poder adquisitivo. Esto sugiere que el sistema educativo no está al ritmo de la inflación o de las crecientes necesidades, lo que podría llevar a un mayor deterioro de la infraestructura, la moral docente y la calidad educativa general, especialmente en un contexto de inflación persistente. La distinción entre crecimiento nominal y real es crucial, ya que un aumento nominal no siempre se traduce en mayor capacidad de gasto, especialmente en un entorno inflacionario. Esta reducción real a lo largo de la última década implica que el sistema educativo dispone de menos recursos efectivos por estudiante o por unidad de servicio que hace casi diez años, lo que dificulta el mantenimiento y la mejora de los recursos existentes, la oferta de salarios competitivos y la inversión en nuevas tecnologías.

3.1.2. Trayectoria Histórica del Gasto Público en Educación (Últimos 10 años)

En la última década, México ha destinado en promedio el 3.63% de su PIB a la educación.³¹ Durante este periodo, el porcentaje más bajo registrado fue del 3.2% en 2018, mientras que el más alto fue del 3.9% entre 2010 y 2015.³¹ En general, el presupuesto educativo se ha mantenido "sin cambios significativos" en términos reales durante la última década.³⁶

La trayectoria general de estancamiento y disminución en términos reales del gasto educativo durante la última década, a pesar de los recientes aumentos nominales y reales proyectados para 2024-2025, indica una falta de inversión estratégica y consistente en el sector. Esta tendencia a largo plazo sugiere que la educación no ha sido una prioridad fiscal sostenida, lo que podría socavar la eficacia de los cambios de política y generar déficits acumulados de recursos en todo el sistema. Esta falta de financiación robusta y constante dificulta la implementación efectiva de reformas ambiciosas, la resolución de problemas sistémicos como los déficits de infraestructura y la mejora general de la calidad.

En comparación con 2015, los sectores más afectados por las reducciones reales en el presupuesto para 2024 incluyen la Educación para Adultos (-35%), la Educación Superior (-14%) y la Educación Básica (-6%).³⁶ Por el contrario, el presupuesto para la Educación Media Superior experimentó un aumento real del 16%.³⁶ Para el año fiscal 2024, el presupuesto educativo aprobado fue de 1.032 billones de pesos mexicanos, lo que representa un incremento real del 9.27% con respecto a 2023.³³ Para el año fiscal 2025, el presupuesto aprobado es de 1.086 billones de pesos, un aumento real del 5.03% desde 2024.³⁴ El gasto público en educación se mantuvo en el 3.01% del PIB tanto en 2023 como en 2024.³³

Los recortes presupuestarios desproporcionados en términos reales para la Educación para Adultos (-35%), la Educación Superior (-14%) y la Educación Básica (-6%) desde 2015, en contraste con un aumento del 16% en la Educación Media Superior ³⁶, revelan una estrategia de financiación potencialmente desequilibrada. Si bien el aumento de la inversión en educación media superior podría abordar el bono demográfico, descuidar otros niveles fundamentales y avanzados puede crear nuevos cuellos de botella en la trayectoria educativa, limitar las oportunidades de aprendizaje a lo largo de la vida y obstaculizar el desarrollo de una fuerza laboral integralmente calificada, especialmente para las poblaciones vulnerables. Esto sugiere la ausencia de una estrategia de financiación holística a largo plazo que abarque todo el espectro educativo, lo que podría generar nuevos problemas incluso al intentar resolver otros, y desaprovechar oportunidades para el desarrollo integral del capital humano.

3.2. Gasto del Gobierno Federal en Educación, Ciencia y Tecnología

3.2.1. Crecimiento Nominal y Real del Gasto (Últimos 10 años)

El gasto federal en educación ha mostrado un crecimiento nominal y real en los últimos años, aunque con matices importantes. El presupuesto federal general para educación en 2024 fue de 1.032 billones de pesos mexicanos, lo que representa un aumento real del 9.27% con respecto a 2023.³³ Para 2025, el presupuesto proyectado es de 1.086 billones de pesos, un incremento real del 5.03% desde 2024.³⁴ En 2023, la función "Educación" experimentó un aumento real del 3.7% en comparación con 2022.³⁷

A pesar de estos incrementos recientes en el gasto educativo general, el financiamiento para la ciencia y la tecnología ha experimentado un declive significativo a largo plazo. El presupuesto para la nueva Secretaría de Ciencia (Secihti) es el más bajo para la promoción de la ciencia desde 2011, lo que representa un retroceso presupuestario de 14 años para la principal entidad encargada del desarrollo científico y tecnológico del país.³⁸ El Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT, ahora CONAHCYT) recibió 26.988 mil millones de pesos en 2023.³⁷

Si bien los años recientes (2023-2025) muestran un crecimiento real positivo en el presupuesto educativo general, la grave y prolongada disminución de la financiación para la ciencia y la tecnología representa una debilidad estratégica crítica. Esto indica una preocupante desconexión entre la inversión educativa general y las necesidades específicas para fomentar la innovación, la investigación y la competitividad en una economía globalizada y basada en el conocimiento. Esta disparidad sustancial implica que, aunque la educación general reciba más fondos, áreas cruciales como la ciencia

y la tecnología, vitales para el desarrollo nacional, la diversificación económica y la resolución de desafíos sociales complejos, están siendo gravemente subfinanciadas. Este desequilibrio podría obstaculizar la competitividad económica de México a largo plazo, su capacidad para fomentar una economía basada en el conocimiento y su habilidad para producir graduados con las habilidades de vanguardia necesarias para sectores emergentes como el "nearshoring".

Los recortes sustanciales y sostenidos en la financiación de la ciencia y la tecnología podrían tener profundas repercusiones en la calidad de la educación superior, la producción de investigación y la capacidad de innovación nacional. Esta subinversión puede limitar la capacidad de México para desarrollar sus propias soluciones tecnológicas, participar de manera significativa en los avances científicos globales y atraer inversiones extranjeras de alto valor que dependen de un ecosistema de investigación robusto y una fuerza laboral altamente calificada. Si las universidades no pueden llevar a cabo investigaciones de vanguardia, sus graduados podrían estar menos preparados para las industrias modernas y de alta tecnología. Esto tiene implicaciones más amplias para la innovación nacional, la capacidad de abordar problemas sociales apremiantes (como la salud y el cambio climático) y el atractivo de México como destino para la inversión extranjera directa que busca una fuerza laboral calificada e innovadora.

3.3. Gasto Federal en Educación Básica y Media Superior por Programa Presupuestario

El gasto federal en educación básica y media superior ha sido objeto de asignaciones específicas y ha mostrado tendencias diferenciadas. Para 2024, el presupuesto federal asignó 650.7 mil millones de pesos a Educación Básica y 145.4 mil millones de pesos a Educación Media Superior.³³ Para 2025, estas cifras se proyectan en 690.4 mil millones de pesos para Educación Básica y 151.3 mil millones de pesos para Educación Media Superior.³⁴

El presupuesto total de educación federal fue de 1.034 billones de pesos en 2024 y está aprobado en 1.086 billones de pesos para 2025.³⁴ El presupuesto educativo representó el 11.41% del Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) en 2024 y el 11.68% en 2025.³⁴ Como porcentaje del PIB, el presupuesto educativo se mantuvo en el 3.01% tanto en 2024 como en 2025.³³ La distribución presupuestaria específica para 2025 incluye: Aportaciones Federales (553.2 mil millones de pesos), SEP (437.9 mil millones de pesos), y Previsiones y Aportaciones para los Sistemas de Educación Básica, Normal, Tecnológica y de Adultos (81.6 mil millones de pesos).³⁴

Si bien se proyectan aumentos nominales y reales para la educación básica y media superior en 2024-2025, la disminución a largo plazo en términos reales de la financiación de la educación básica desde 2015 es motivo de preocupación. Esto sugiere que, a pesar de los impulsos recientes, los niveles fundacionales del sistema educativo aún pueden enfrentar déficits acumulados de recursos, lo que podría afectar la calidad y la equidad en la etapa más crítica del aprendizaje. La persistencia de un déficit de recursos en la educación básica puede tener efectos en cascada en los niveles educativos superiores, lo que dificulta la construcción de una base sólida para el aprendizaje continuo y el desarrollo de habilidades.

En comparación con 2015, el presupuesto de Educación Básica en 2024 experimentó una disminución real del 6%, mientras que la Educación Media Superior registró un aumento real del 16%.³⁶ El programa "La Escuela es Nuestra" (U282), dirigido a escuelas públicas de educación básica, logró una cobertura superior al 93.5% entre 2020 y 2023, alcanzando un máximo del 129.5%.³⁹ Sin embargo, su evaluación indicó problemas con el marco lógico y la medición de los resultados del programa.³⁹ La falta de una evaluación robusta y de mecanismos de seguimiento claros para programas como "La Escuela es Nuestra" ³⁹ menoscaba la capacidad del gobierno para determinar la eficacia de sus inversiones y realizar ajustes basados en la evidencia. Esto significa que incluso los fondos asignados podrían no estar generando el impacto deseado en la mejora de la calidad educativa o en la reducción de las desigualdades. Una inversión sin una evaluación rigurosa corre el riesgo de ser ineficiente y de no abordar de manera efectiva los problemas subyacentes del sistema.

4. Costo Económico de los Paros Laborales y Bloqueos (CNTE)

Los paros laborales y bloqueos viales llevados a cabo por la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) en la Ciudad de México y otros estados de la República Mexicana durante las últimas semanas de mayo de 2025 han generado un impacto económico considerable. Las protestas, que se extendieron por al menos 15 días, incluyeron bloqueos en puntos estratégicos como la Glorieta del Ángel de la Independencia y la Exescuela Normal de Maestros en la Ciudad de México.²⁸ Además, se reportaron movilizaciones hacia las terminales 1 y 2 del Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (AICM), afectando vialidades clave como Circuito Interior y el Eje 1 Norte.²⁹

Las demandas del magisterio incluyen la abrogación de la ley del ISSSTE de 2007 y de la Reforma Educativa, un aumento salarial del 100% directo al sueldo base y homologación de prestaciones, la reinstalación de trabajadores cesados sin

condicionamientos, y un aumento del presupuesto público para educación y salud, entre otras.²⁸ A pesar de que el gobierno ofreció un aumento salarial del 10%, la CNTE rechazó la propuesta, calificándola de "pura paja" y manteniendo el plantón en el Zócalo.⁴⁰

El costo económico de estas movilizaciones ha sido sustancial. Se estima que las pérdidas económicas superaron los 15 mil millones de pesos durante las primeras dos semanas del paro.⁴¹ Los bloqueos en el AICM afectaron a más de 3 mil pasajeros y provocaron el desvío de 15 vuelos.⁴⁰ Además, entre 35 mil y 40 mil comercios se vieron impactados, con una disminución diaria en las ventas de entre 35% y 50%, especialmente en los sectores artesanal y turístico.⁴⁰

Estos eventos resaltan la tensión entre el derecho a la manifestación y el impacto en la actividad económica y la vida cotidiana de la ciudadanía.⁴¹ Aunque se lograron algunos avances en las negociaciones, como la congelación progresiva del régimen del ISSSTE vigente y pensiones complementarias que elevan el ingreso mensual de jubilación hasta 17,000 pesos, la abrogación completa de la Ley del ISSSTE 2007 no se consiguió.⁴¹ El efecto de estas movilizaciones podría generar nuevos focos de protesta en otros sectores, como salud, servicios públicos y universidades.⁴¹

5. Conclusiones y Recomendaciones para la Financiación de la Educación

El análisis profundo de la educación en México revela un sistema complejo, afectado por factores socioeconómicos, demográficos y políticos interconectados, así como por desafíos financieros persistentes.

Conclusiones Clave:

- 1. Subfinanciamiento Crónico y Desigualdad Estructural:** La inversión en educación en México es consistentemente inferior a la de los países de la OCDE y al promedio latinoamericano, y el gasto por estudiante es significativamente menor. Esta situación, agravada por una disminución real del presupuesto educativo en la última década (a pesar de aumentos nominales recientes), perpetúa la desigualdad. Las carencias en infraestructura, la calidad de la enseñanza y el acceso a recursos son más pronunciadas en zonas rurales y marginadas, donde el rezago educativo y la pobreza multidimensional son más prevalentes. La correlación entre el nivel educativo de los padres y el rendimiento académico de los hijos subraya la transmisión intergeneracional de la desigualdad.

2. **Impacto de la Informalidad Laboral:** La alta tasa de informalidad laboral, incluso entre egresados de educación superior, reduce el valor percibido de la educación formal y desincentiva la inversión en estudios prolongados. La desalineación entre el currículo educativo y las demandas del mercado laboral formal agudiza este problema, empujando a los jóvenes hacia empleos precarios y limitando la movilidad social.
3. **Desafío Demográfico Dual:** México enfrenta el reto de una población que envejece y, simultáneamente, una gran cohorte juvenil. Las altas tasas de abandono escolar en la educación media superior impiden aprovechar plenamente el bono demográfico, lo que resulta en una fuerza laboral con calificaciones insuficientes. Esto exige una planificación educativa que no solo atienda la demanda de educación superior, sino que también fortalezca los niveles básicos y ofrezca programas de aprendizaje a lo largo de la vida para una población adulta en crecimiento.
4. **Tensiones Políticas y Efectividad de las Reformas:** La alianza política entre el gobierno y la CNTE, si bien ha buscado revalorizar al magisterio, parece haber comprometido la evaluación rigurosa y la implementación efectiva de reformas como la Nueva Escuela Mexicana. La falta de claridad curricular, la capacitación docente insuficiente y el aumento de la deserción escolar, junto con el declive en los resultados de pruebas internacionales como PISA, sugieren que las reformas no están logrando los objetivos de calidad esperados. La persistente conflictividad sindical, a pesar de las concesiones, indica problemas estructurales no resueltos que afectan la estabilidad y la planificación a largo plazo del sistema.
5. **Subinversión en Ciencia y Tecnología:** A pesar de los incrementos generales en el presupuesto educativo, la financiación para ciencia y tecnología ha experimentado un retroceso de más de una década en términos reales. Esta situación limita la capacidad de México para fomentar la innovación, la investigación y la competitividad, lo que afecta la calidad de la educación superior y la preparación de una fuerza laboral para una economía basada en el conocimiento.
6. **Costo de la Conflictividad Social:** Los paros y bloqueos sindicales generan pérdidas económicas significativas, afectando a la población y a los negocios. Esta conflictividad, impulsada por demandas salariales y estructurales, desvía recursos y atención que podrían destinarse a la mejora educativa, creando un ciclo de interrupción y recuperación que obstaculiza el progreso sostenido.

Recomendaciones para la Financiación de la Educación:

Para mejorar la financiación de la educación en México y abordar los desafíos identificados, se proponen las siguientes recomendaciones:

1. Incrementar la Inversión Pública Sostenida y Estratégica:

- Establecer una meta de inversión educativa como porcentaje del PIB que supere el promedio actual de ALC y se acerque a los niveles de la OCDE (por ejemplo, 5.0% del PIB). Esto debe ser un compromiso multianual para garantizar estabilidad y previsibilidad en el financiamiento.
- Priorizar la inversión en infraestructura educativa en zonas rurales y marginadas, asegurando que todas las escuelas cuenten con instalaciones adecuadas, servicios básicos y materiales de aprendizaje actualizados.

2. Optimizar la Asignación Presupuestaria con un Enfoque de Equidad:

- Revisar la distribución del gasto por nivel educativo para revertir los recortes reales en Educación Básica y Superior, asegurando que los recursos se asignen de manera equitativa y progresiva para cerrar las brechas de acceso y calidad desde los primeros años de escolaridad hasta la educación superior.
- Implementar un sistema de presupuesto basado en resultados que vincule la financiación directamente con indicadores de desempeño y equidad, asegurando que los recursos lleguen a los estudiantes más vulnerables y generen un impacto medible.

3. Fortalecer la Inversión en Ciencia, Tecnología e Innovación (CTI):

- Establecer un plan de recuperación presupuestaria para la ciencia y tecnología, con incrementos reales significativos que permitan la reactivación de la investigación, el desarrollo tecnológico y la formación de talento especializado.
- Fomentar la vinculación entre instituciones educativas, centros de investigación y el sector productivo para asegurar que la inversión en CTI se traduzca en soluciones relevantes para el desarrollo nacional y la competitividad económica.

4. Desarrollar Modelos de Financiamiento para la Educación a lo Largo de la Vida:

- Crear programas de financiación específicos para la educación de adultos y la reconversión de habilidades, diseñados para la población en el sector informal, ofreciendo flexibilidad en horarios y modalidades de estudio que faciliten la participación sin comprometer sus ingresos.
- Explorar alianzas público-privadas para cofinanciar programas de

capacitación laboral y desarrollo de habilidades que respondan directamente a las necesidades del mercado formal, incentivando la formalización del empleo.

5. Mejorar la Transparencia, Rendición de Cuentas y Evaluación del Gasto:

- Implementar mecanismos robustos de seguimiento y evaluación del gasto educativo a nivel de programa y escuela, como el fortalecimiento de los indicadores de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) y la realización de evaluaciones de impacto rigurosas.
- Garantizar la autonomía y el financiamiento adecuado de los organismos encargados de la evaluación educativa para asegurar la objetividad y la calidad de los datos que informan las decisiones de política y financiación.

6. Abordar la Conflictividad Sindical a Través del Diálogo Estructurado:

- Establecer mesas de diálogo permanentes y estructuradas con los gremios sindicales, donde se aborden de manera transparente no solo las demandas salariales, sino también las preocupaciones sobre la gobernanza educativa, la evaluación docente y la implementación de reformas.
- Buscar acuerdos que equilibren los derechos laborales con la necesidad de una educación de calidad y la rendición de cuentas, minimizando el impacto de los paros en la continuidad educativa y la economía.

La financiación de la educación en México no es solo una cuestión de volumen de recursos, sino también de su asignación estratégica, eficiencia y capacidad para generar resultados medibles. Un enfoque integral que combine una mayor inversión, una distribución equitativa, el fomento de la CTI y una gobernanza transparente y colaborativa es fundamental para construir un sistema educativo que impulse el desarrollo humano y económico del país.

Fuentes citadas

1. Informe de Evaluación de la Política de Desarrollo Social ... - Coneval, acceso: junio 11, 2025, https://www.coneval.org.mx/EvaluacionDS/PP/CEIPP/Documents/Informes/IEPDS_2024_Resumen.pdf
2. Retos y desafíos en la educación mexicana - Universidad Loyola de América, acceso: junio 11, 2025, <https://universidadloyola.edu.mx/retos-y-desafios-en-la-educacion-mexicana/>
3. Educación en México: insuficiente, desigual y la calidad es difícil de medir - El Economista, acceso: junio 11, 2025, <https://www.eleconomista.com.mx/politica/Educacion-en-Mexico-insuficiente-desigual-y-la-calidad-es-dificil-de-medir-20181225-0028.html>
4. Educación de calidad en México: Desafíos y Oportunidades - coneduq, acceso: junio 11, 2025, <https://coneduq.org.mx/educacion-de-calidad-en-mexico-desafios-y-oportunidades/>
5. www.scielo.org.mx, acceso: junio 11, 2025, https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-66552023000200093#:~:text=As%C3%AD%20pues%2C%20la%20hip%C3%B3tesis%20del,contingencia%20sanitaria%20por%20COVID%2D19.
6. Impacto del empleo informal en los rendimientos de la educación superior por el COVID-19 en México - Visor Redalyc, acceso: junio 11, 2025, <https://www.redalyc.org/journal/413/41375362006/>
7. Impacto Fiscal de la Economía Informal en México - Centro de Estudios de las Finanzas Públicas, acceso: junio 11, 2025, <https://www.cefp.gob.mx/transp/CEFP-70-41-C-Estudio0011-300718.pdf>
8. La escolaridad y el sector informal en México - CIEP, acceso: junio 11, 2025, <https://ciep.mx/la-escolaridad-y-el-sector-informal-en-mexico/>
9. (PDF) El papel de la escolaridad en el mercado informal - ResearchGate, acceso: junio 11, 2025, https://www.researchgate.net/publication/371168293_El_papel_de_la_escolaridad_en_el_mercado_informal
10. Características y determinantes de la informalidad laboral en México - Dialnet, acceso: junio 11, 2025, <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8473541.pdf>
11. Curriculum laboral 2023 - Subsecretaría de Educación Media Superior, acceso: junio 11, 2025, <https://educacionmediasuperior.sep.gob.mx/work/models/sems/Resource/13634/1/images/CURRICULUM%20LABORAL%202023.pdf>
12. Educación, Empleo e Informalidad, acceso: junio 11, 2025, <https://rieoei.org/historico/oeivirt/rie02a02.htm>
13. Informalidad y falta de educación: dos tragedias pendientes - Latimacto, acceso: junio 11, 2025, <https://latimacto.org/informalidad-y-falta-de-educacion-dos-tragedias-pendientes/>

14. México: Economía, empleo, equidad, calidad de vida, educación ..., acceso: junio 11, 2025, <https://www.economia.gob.mx/datamexico/es/profile/geo/mexico>
15. Demografía de México - Wikipedia, la enciclopedia libre, acceso: junio 11, 2025, https://es.wikipedia.org/wiki/Demograf%C3%ADa_de_M%C3%A9xico
16. Estructura Demográfica de la Población Jalisco, 2024-2030 - IIEG, acceso: junio 11, 2025, <https://iieg.gob.mx/ns/wp-content/uploads/2024/08/EstructuraDemogr%C3%A1ficaPoblaci%C3%B3n2024.pdf>
17. Esperanza de vida al nacimiento por entidad federativa según sexo, serie anual de 2010 a 2025 - Inegi, acceso: junio 11, 2025, <https://www.inegi.org.mx/app/tabulados/interactivos/?pxq=Mortalidad Mortalidad d 09 b87a4bf1-9b47-442a-a5fc-ee5c65e37648>
18. Escolaridad en México en 2024: los datos que debes conocer - Cobee, acceso: junio 11, 2025, <https://cobee.io/mx/blog/escolaridad-mexico-2024/>
19. Sexto Informe de Labores - DGPPYEE-SEP - Secretaría de Educación Pública, acceso: junio 11, 2025, <https://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/informes/labores/2018-2024/6to informe de labores.pdf>
20. Análisis de Impacto Electoral en México 2024 - Control Risks, acceso: junio 11, 2025, <https://www.controlrisks.com/es/-/media/corporate/files/campaigns/mexico-election-monitor/23487-mexico-2024-analisis-impacto-electoral-spa.pdf>
21. Así se visualiza en 2024 el panorama económico y político de México, acceso: junio 11, 2025, <https://conecta.tec.mx/es/noticias/nacional/institucion/asi-se-visualiza-en-2024-el-panorama-economico-y-politico-de-mexico>
22. Presidente celebra regreso a clases en educación básica; inicia ciclo escolar 2024-2025, acceso: junio 11, 2025, <https://amlo.presidente.gob.mx/presidente-celebra-regreso-a-clases-en-educacion-basica-inicia-ciclo-escolar-2024-2025/>
23. Qué es la Nueva Escuela Mexicana - Grupo Geard México, acceso: junio 11, 2025, <https://grupogeard.com/mx/ayuda/escuela-mexicana/>
24. Experta IBERO analiza ventajas y desventajas de la Nueva Escuela Mexicana, acceso: junio 11, 2025, <https://ibero.mx/prensa/experta-ibero-analiza-ventajas-y-desventajas-de-la-nueva-escuela-mexicana>
25. Los resultados de la Nueva Escuela Mexicana: ¿cómo evaluar lo que no se mide?, acceso: junio 11, 2025, <https://serendipia.digital/educacion/resultados-de-la-nueva-escuela-mexicana/>
26. 2018-2024: el sexenio de la CNTE - La Silla Rota, acceso: junio 11, 2025, <https://lasillarota.com/opinion/columnas/2025/3/7/2018-2024-el-sexenio-de-la-cnte-526277.html>
27. Movilizaciones de la CNTE pararán con una reforma educativa: Aurelio Nuño - YouTube, acceso: junio 11, 2025, <https://www.youtube.com/watch?v=1P2rIQH218Y>
28. Bloqueos Hoy 30 de Mayo 2025: Puntos Afectados por Marchas de la CNTE Este Viernes, acceso: junio 11, 2025, <https://www.nmas.com.mx/ciudad-de->

[mexico/bloqueos-30-de-mayo-2025-marchas-cnte-hoy-cdmx-avenidas-calle-cerradas-maestros/](https://www.mexico.com.mx/bloqueos-30-de-mayo-2025-marchas-cnte-hoy-cdmx-avenidas-calle-cerradas-maestros/)

29. Marcha de Maestros Hoy 23 de Mayo 2025: Puntos Afectados por Bloqueo de la CNTE en CDMX - N+, acceso: junio 11, 2025, <https://www.nmas.com.mx/ciudad-de-mexico/marcha-maestros-cnte-hoy-23-de-mayo-2025-cdmx-calles-puntos-afectados-bloqueos-paro/>
30. El estado de la Educación en América Latina y el Caribe 2023 - IADB Publications, acceso: junio 11, 2025, <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/El-estado-de-la-educacion-en-America-Latina-y-el-Caribe-2023.pdf>
31. Evolución del gasto público del sector educativo de México - Vinculatégica EFAN, acceso: junio 11, 2025, <https://vinculategica.uanl.mx/index.php/v/article/download/100/100/233>
32. vinculategica.uanl.mx, acceso: junio 11, 2025, <https://vinculategica.uanl.mx/index.php/v/article/download/100/100/233#:~:text=Fuente%3A%20Elaboraci%C3%B3n%20propia%20con%20datos,de%203.9%25%20en%20dicho%20periodo.>
33. presupuesto público federal para la función educación, 2023- 2024. - Cámara de Diputados, acceso: junio 11, 2025, <https://www.diputados.gob.mx/sedia/sia/se/SAE-ASS-10-24.pdf>
34. presupuesto público federal para la función educación, 2024-2025. - Cámara de Diputados, acceso: junio 11, 2025, <http://www.diputados.gob.mx/sedia/sia/se/SAE-ASS-03-25.pdf>
35. Gasto promedio de estudiantes mexicanos es casi 5 veces menor que el promedio de la OCDE - SWI swissinfo.ch, acceso: junio 11, 2025, <https://www.swissinfo.ch/spa/gasto-promedio-de-estudiantes-mexicanos-es-casi-5-veces-menor-que-el-promedio-de-la-ocde/87525957>
36. Nota Educación_PPEF 2024.docx - IMCO, acceso: junio 11, 2025, https://imco.org.mx/wp-content/uploads/2023/11/Nota-Educacion_PPEF-2024.pdf
37. Evolución del Gasto Público Pagado, Enero-Noviembre 2023 - Nota Informativa, acceso: junio 11, 2025, <https://www.cefp.gob.mx/publicaciones/nota/2024/notacefp0022024.pdf>
38. Gasto en Ciencia y Tecnología archivos - Números de Erario - México Evalúa, acceso: junio 11, 2025, <https://numerosdeerario.mexicoevalua.org/tag/gasto-en-ciencia-y-tecnologia/>
39. Evaluación de Consistencia y Resultados 2022-2023 La Escuela es Nuestra - Inicio DGADAE | SEP, acceso: junio 11, 2025, http://www.dgadae.sep.gob.mx/EEPF/doc/EvaluacionesExternas/2023/2023_EvE_IF_S282.pdf
40. CNTE se la 'cobra' a negocios: ¿Cuántos miles de millones de pesos ya perdieron por bloqueos? - El Financiero, acceso: junio 11, 2025, <https://www.elfinanciero.com.mx/economia/2025/05/29/bloqueos-de-la-cnte-se-la-cobran-a-negocios-cuantos-miles-de-millones-de-pesos-ya-perdieron/>